

КОНФЛИКТЫ В ПОЛИТИКЕ

Любое демократическое общество неразрывно связано с признанием специфических интересов различных социальных групп, индивидуальных интересов личности и права борьбы за них, с признанием противоречий в политических отношениях и борьбы за власть, что подразумевает некий конфликт.

Огромный вклад в развитие теории конфликта внес Льюис Козер. Он считал, что конфликты необходимы обществу. Одной из главных функций конфликта у него является группосозидающая, так как конфликт с другими группами способствует также упрочению и подтверждению идентичности группы и сохранению ее границ в отношении окружающего социума¹. Так происходит сейчас с бывшими постсоветскими странами. Они так долго воспринимались другими странами лишь, как часть великой страны или приложение к ней, что теперь просто не воспринимаются всерьез. Для этого некоторые страны и затевают весьма бессмысленные конфликты с Россией, временами просто провоцируя ее (а как еще можно объяснить признание Степана Бандеры Героем Украины), таким образом пытаясь самоутвердиться.

Другой, не менее важной функцией, по мнению Козера является группосохраняющая. Выражение враждебности в конфликте играет положительную роль, поскольку допускает сохранение отношений в ситуациях стресса². Во времена Советского Союза существовала всего лишь одна партия, которая печально закончила свое существование (некоторое время в России вообще было запрещено создание коммунистических партий), что лишало ее здоровой конкуренции и стимула двигаться вперед, а также не помогало сплочению группы в стрессовых ситуациях.

¹ Козер Л. Функции социального конфликта» М.: Идея-Пресс, 2000. С. 58.

² Там же С. 60.

Также Козер утверждает, что борющиеся группы могут даже провоцировать врагов, поскольку длительный конфликт есть условие выживания борющихся групп. Жестко организованные борющиеся группы могут заниматься поиском врагов с обдуманном намерением или ради инстинктивного стремления сохранить единство и внутреннюю сплоченность. Обретение внешнего врага или его изобретение усиливает социальную сплоченность, угроза которой исходит изнутри группы. Сходным образом, поиск или изобретение внутреннего диссидента служит сохранению структуры, испытывающей угрозу извне¹. Для подтверждения правоты Козера можно сравнить отношения СССР/России с США. Во времена Хрущева была довольно жестокая политика в отношении диссидентов. А ведь именно в это время отношения СССР и США резко ухудшились (вспомнить хотя бы Карибский кризис, Берлинский кризис, начало войны во Вьетнаме). В настоящее же время, когда для нападения на Россию все меньше причин и в принципе возможностей, никто не считается большим внешним врагом России, кроме США, хотя внутренних проблем столько, что можно не беспокоиться о внешних агрессорах.

Козер разделяет все конфликты на два вида: реалистические и нереалистические. К первым относятся конфликты, в которых борьба признается всего лишь способом достижения цели. В таких случаях конфликт – только одна из нескольких функциональных возможностей. Однако есть ситуации, когда конфликт возникает исключительно из агрессивных импульсов, ищущих выхода независимо от того, каков их объект, и когда выбор объекта совершенно случаен. В этом разделении конфликта как средства и конфликта как цели самой по себе содержится критерий различения между реалистическим и нереалистическим конфликтами². Однако здесь тоже не все так просто. Взять хотя бы такое явление, как борьба за власть. Изначально предполагается, что это реалистический конфликт, ведь человеку абсолютно

¹ Козер Л. Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс, 2000. С. 150

² Там же. С. 71.

безразлично, в принципе, каким путем он этой власти добьется, но потом он настолько входит во вкус, что ему становится все мало и мало, и он уже живет борьбой. Взять хотя бы ставший уже классическим пример Адольфа Гитлера. Сначала руководитель рабочей партии Германии, потом захотел стать канцлером Германии, потом вообще изменил в Германии всю политическую систему, приступил к осуществлению плана по уничтожению всех рас, кроме арийской и приготовился к завоеванию Европы. Всем известно, что в итоге получилось.

Однако агрессивных или враждебных, «импульсов» недостаточно для объяснения социальных конфликтов. Ненависти, как и любви, нужен объект. Конфликт может возникнуть только во взаимодействии между субъектом и объектом; он всегда предполагает отношение¹. С этим тезисом можно поспорить. Россия вот уже на протяжении почти всей своей современной истории ничем серьезным ответить на углубление НАТО на восток не может. И что же мы видим? НАТО надоела эта «игра в одни ворота» и она прекратила свое продвижение? Нет. Наоборот, заключается все новые договоры, и все новые страны вступают или по крайней мере хотят вступить в НАТО.

Однако конфликт не только разъединяет группы, но и способствует их объединению. Конфликт может порождать дополнительные типы взаимодействия между антагонистами, даже ранее не связанными между собой. Например, отношения России и США. Стабильными их назвать трудно, но в тяжелые для одной из стран минуты, например, во время террористического акта в Нью-Йорке, Россия проявила сочувствие и даже разрешила представителям ВВС США пролететь через границу, чтобы помочь в борьбе с терроризмом на Ближнем Востоке.

Козер не может пройти мимо такой проблемы как идеология и конфликты. Конфликты, в которых участники воспринимают себя лишь как часть группы, гораздо радикальнее и беспощаднее, чем в конфликты, в которых

¹ Козер Л. Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс, 2000. С. 84.

оппоненты защищают собственные интересы¹. Ни для кого ни секрет, что «фанатики» гораздо хуже обычных мстителей или банальных бандитов, потому как последних можно переубедить отказаться от своих планов, тогда как «фанатик» исполнит свою миссию до конца. Именно поэтому «черные вдовы» проходили долгую идеологическую обработку, прежде чем принимать участие в терактах.

Так как в основе работы Козера лежит монография Зиммеля, то пройти мимо «зиммелевского парадокса», гласящего, что наиболее эффективное средство сдерживать конфликт заключается в том, чтобы выяснить сравнительную силу конфликтующих сторон, он просто не мог. Однако по Козеру он звучит так: конфликт заключается в испытании сил противоборствующих сторон². Посмотреть хотя бы на взаимоотношения стран в современном мире. Своеобразным тузом считается наличие у страны ядерного оружия. Страна может быть беднейшая, уровень жизни катастрофический, как, например, в Индии и Иране, но и они хотят обладать ядерным оружием, ведь именно оно и является главным показателем мощи страны.

Таким образом, Козер пытается показать нам, что даже в политических конфликтах можно найти положительные стороны, потому что все в мире имеет две стороны, и просто надо уметь их заметить.

О.С. Тихонова

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИННОВАЦИОННЫЙ АГЕНТ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Прежние агенты социализации, такие как семья, учреждения образования и окружение на сегодняшний момент не справляются в полной мере с возложенными на них обязанностями по социализации молодежи.

¹ Козер Л. Функции социального конфликта. М.: Идея-Пресс, 2000. С. 146.

² Там же. С. 157.